



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Vukovaru
Vukovar, Županijska br. 31

Poslovni broj: P-190/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Vukovaru, po sucu Mariji Knežević Karamijatović, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, za Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, OIB 95093210687, zastupanu po Općinskom državnom odvjetništvu u Vukovaru, Građansko-upravnom odjelu, protiv tuženika Ninoslava Čačiji, OIB: 58380685608, Vukovar, Blage Zadre 159, radi isplate, izvanraspravno, 12. veljače 2026.,

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Ninoslavu Čačiji, OIB: 58380685608, Vukovar, Blage Zadre 159 da tužiteljici Republici Hrvatskoj OIB: 52634238587 isplati iznos od 384,63 eura (slovima: tristoosamdesetčetirieuraišezdesettricenta) sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 24. kolovoza 2024. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope, koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, sve u roku od 15 (slovima: petnaest) dana.

II. Nalaže se tuženiku Ninoslavu Čačiji, OIB: 58380685608, Vukovar, Blage Zadre 159 da tužiteljici Republici Hrvatskoj OIB: 52634238587 naknadi trošak parničnoga postupka u iznosu od 100,00 eura (slovima: stoeura), zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 12. veljače 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja te godine, sve u roku od 15 (slovima: petnaest) dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je ovome sudu 11. ožujka 2025. podnio tužbu protiv tuženika radi isplate navodeći da je sukladno čl. 186.a st. 8. Zakona o parničnom postupku, uputila tuženiku zahtjev za mirno rješenje spora broj: N-DO-872/2024-2 od 4. listopada 2024. da u zakonskom roku od 3 mjeseca tužiteljici isplati iznos od 384,63 eura, koji rok je bezuspješno protekao, da dostava zahtjeva za mirno rješenje spora tuženiku na adresu prebivališta nije uspjela kao ni ponovna dostava nakon 15 dana, slijedom čega je dostava temeljem odredbe čl. 38. st. 6. i 7. Zakona o državnom odvjetništvu izvršena stavljanjem zahtjeva na oglasnu ploču Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru.

1.1. U tužbi se dalje navodi da je Ovršnom nagodbom Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru broj: N-DO-458/2024-9 od 11. srpnja 2024. obvezana Republika Hrvatska u svojstvu jamca isplatiti vjerovniku Tehnostan d.o.o., Vukovar iznos od 384,63 eura na ime naknade za tuženiku pruženu uslugu proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinskom energijom uvećano za trošak zahtjeva za mirno rješenje spora, koji je pokrenut radi naplate naknade za tuženiku pruženu uslugu proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinskom energijom za razdoblje od 1. lipnja 2022. do 31. svibnja 2023. koju nije podmirio u roku dospeljeća kao korisnik stana u Vukovaru, Blage Zadre 159/15. Tužitelj je plaćanje izvršio 23. kolovoza 2024.

1.2. Budući da je tužiteljica izvršitelju usluge proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinskom energijom Tehnostan d.o.o., Vukovar za nepodmireni dug u iznosu od 322,13 eura na ime naknade za pruženu uslugu proizvodnje, distribucije i opskrbe toplinskom energijom za razdoblje od 1. lipnja 2022. do 31. svibnja 2023. tuženiku kao korisniku državnog stana, kao vlasnik stana i jamac po zakonu i to prema odredbi čl. 84. st. 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, izvršila je plaćanje navedenog duga, dok su troškovi punomoćnika na ime podnesenog zahtjeva za mirno rješenje spora u iznosu od 62,50 eura odnosno ukupno iznos od 384,63 eura, budući da je naplata Tehnostana d.o.o. Vukovar od tuženika neuspjela. Stoga temeljem odredbe čl. 120. Zakona o obveznim odnosima Republici Hrvatskoj pripada pravo tražiti od tuženika kao dužnika da naknadi sve što je Republika Hrvatska platila za njegov račun, uključujući i troškove koji su nastali u sporu s vjerovnikom.

2. Na temelju članka 284. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine, broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23 dalje: ZPP) sud je tuženiku pokušao izvršiti dostavu tužbe radi podnošenja pisanoga odgovora na tužbu i to 28. svibnja 2025. i 15. srpnja 2025., na adresi njegovog prebivališta u Republici Hrvatskoj, no dostava je bila neuspješna. Uvidom obavljenim u podatke Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske proizlazi da tuženik ima prijavljeno prebivalište na adresi u Vukovaru, Blage Zadre 159.

2.1. Radi toga je sukladno čl. 143 st. 1. i 2. ZPP-a sud izvršio dostavu stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču suda 11. kolovoza 2025. U tom pozivu sud je upozorio tuženika na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu (članak 331.b ZPP-a).

3. Tuženik nije podnio odgovor na tužbu u roku od 30 dana po isteku osmog dana od dana stavljanja poziva radi podnošenja odgovora na tužbu od 11. ožujka 2025.

na e-oglasnu ploču suda, kada se dostava smatra obavljenom u smislu odredbe čl. 143. st. 2. ZPP-a.

4. Osnovanost tužbenoga zahtjeva u ovom predmetu proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi. Te činjenice nisu u suprotnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili činjenicama koje su općepoznate, slijedom čega je sud odlučio kao pod točkom I. izreke presude.

5. Odluka o trošku temelji se na odredbi članka 154. stavka 1., članka 164. i članka 163. ZPP-a.

6. Tužitelj je uspio u sporu u cijelosti pa je tuženik dužan naknaditi trošak tužitelju koji je bio nužan za svrsishodno vođenje ovoga postupka i to na ime zastupanja po Općinskom državnom odvjetništvu u Vukovaru zatraženi iznos od 50,00 eura za sastav zahtjeva za mirno rješenje spora i zatraženi iznos od 50,00 eura za sastav tužbe, odnosno sveukupno 100,00 eura, a sve imajući u vidu označenu vrijednost predmeta spora od 384,63 eura i odredbe Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine, broj: 138/23) pa je stoga odlučeno kao pod točkom II. izreke presude.

U Vukovaru 12. veljače 2026.

Sudac
Marija Knežević Karamijatović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba putem ovoga suda nadležnom županijskom sudu u roku od 15 dana od dana dostave iste. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenoga činjeničnog stanja (članak 353. stavak 2. ZPP-a).

Dostaviti:

1. Tužitelju, putem ODO Vukovar, Građansko-upravni odjel na broj P-DO-132/2025
2. Tuženiku Ninoslavu Čačiji, Vukovar, Blage Zadre 159

Broj zapisa: **9-30883-3edcb**

Kontrolni broj: **0ffba-c2c0f-fd7c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.